



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Kanton Sarajevo
Grad Sarajevo
OPĆINA CENTAR SARAJEVO
OPĆINSKI NAČELNIK

Broj: 02-49-1331/18
Sarajevo, 30.08.2018. godine

Na osnovu člana 69. Statuta Općine Centar Sarajevo – prečišćeni tekst («Službene novine Kantona Sarajevo», br. 23/04), člana 70. stav 1. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 39/14) u daljem tekstu: Zakon, Općinski načelnik d o n o s i:

ODLUKU O PONIŠTAVANJU POSTUPKA

Poništava se konkurentski postupak za nabavku usluge iznajmljivanja uređaja sa uslugom štampanja, skeniranja i kopiranja.

Obrazloženje

Ugovorni organ je proveo konkurentski postupak za nabavku usluge iznajmljivanja uređaja sa uslugom štampanja, skeniranja i kopiranja, broj obavještenja sa portala javnih nabavki 848-7-2-68-3-76/18 od 12.07.2018. godine.

U datom roku za predaju ponuda, 06.08.2018. godine do 11,30 sati, dostavljene 2 ponude kako slijedi: „EMADO“ d.o.o Sarajevo, ulica Azize Šaćirbegović 112, Sarajevo i „ R&S“ d.o.o Sarajevo, ulica: Igmanska bb, Vogošća.

U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: Zakon), Komisija je u zakazano vrijeme pristupila javnom otvaranju ponude i nakon što je utvrđena urednost dostave, pročitana je cijena pristigle ponude kako slijedi:

RB	Ponudač	Reg. broj	Datum prijema	Ukupna cijena na (javnom) otvaranju KM (sa PDV-om)	Ponudeni popust
1.	„EMADO“ d.o.o	95	06.08.2018.	58.046,62 KM	/
2.	„ R&S“ d.o.o	96	06.08.2018.	191.119,50 KM	/

Nakon izvršenog otvaranja ponude Komisija je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponudu u smislu provjere njene validnosti, obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji, odnosno vrednovanju ponude u skladu sa pravilima i procedurama utvrđenim tenderskom dokumentacijom i Zakonom odnosno pripadajućim podzakonskim aktima. U Daljem radu Komisija konstatuje postojanje računске greške u ponudi ponuđača „Emado“ d.o.o. Sarajevo. Naime, u obrascu za cijenu ponude, na strani 9, rubrika u tabeli ukupni troškovi štampanja na iznajmljenim uređajima, navedeni ponuđač nije tačno/pravilno izračunao trogodišnju cijenu. Godišnja cijena koju je isti naveo iznosi 16.050,00 KM, a trogodišnja 36.112,50 KM. Također, u slijedećoj rubrici u istoj tabeli, za ukupne troškove štampanja na općinskim uređajima je naveo iznos 6.000 KM za godišnji iznos, odnosno 13.500,00 KM za trogodišnji iznos. Kako nije iskazao

popust očigledno je da je pomenuti ponuđač pogrešno izračunao trogodišnji iznos za obje stavke. Naime, primjenom računске operacije ukupna trogodišnja cijena za ukupne troškove štampanja na iznajmljenim uređajima treba da iznosi 48.150,00 KM, odnosno za ukupne troškove štampanja na općinskim uređajima treba da iznosi 18.000,00 KM. Dakle, ukupna trogodišnja cijena bez PDV-a umjesto iznosa: 49.612,50 KM treba da iznosi: 66.150,00 KM bez PDV-a. Navedenom ponuđaču je upućen zahtjev/suglasnost za ispravku računске greške koji je isti prihvatio i pismeno je očitovao da prihvata cijenu koju je Komisija korigovala primjenom računskih operacija. Nakon pomenute korespondencije istom ponuđaču je upućen Zahtjev za pojašnjenje neprirodno niske cijene, u skladu sa članom 66. Zakona, jer je ponudio ponudu čija je cijena više od 20 % niža od cijene drugorangirane ponude. Također, je isti ponuđač dostavio obrazloženje koje je Komisija cijenila kao prihvatljivo. Na temelju činjenice da obje ponude ispunjavaju formalno-pravne i tehničke uvjete, zakazana je e-aukcija i oba ponuđača su zaprimili notifikaciju o zakazanoj e-aukciji, na kojoj nisu snižavala svoje cijene. Kako je za navedenu nabavku proveden konkurentski postupak, prihvatanjem najniže cijene bi se prekršio član 14. Zakona (vrijednosni razredi), jer je najniža cijena iznad 50.000, 00 KM bez PDV-a, što automatski znači da se procedurom konkurentskog postupka ne mogu zaključivati ugovori koji su iznad tog iznosa. Na temelju izloženog, Komisija, shodno članu 69. Zakona jednoglasno predlaže Općinskom načelniku poništenje predmetnog postupka.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke može ce izjaviti žalba Ugovornom organu, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke shodno članu 101. Zakona. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri.

DOSTAVITI:

1. „EMADO“ d.o.o
2. „R&S“ d.o.o

